BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-3388-8/22

Mostar: 29.12.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, postupajući po žalbi ponuditelja EURO STIL d.o.o. Doboj, izjavljenoj na Odluku broj 10.5.6-11-9-8605-17/22 od 16.11.2022. godine, ugovornog tijela JP BH POŠTA d.o.o. Sarajevo, CENTAR POŠTA BIHAĆ, u postupku javne nabave - Nabava robe-čvrstog goriva za potrebe CP Bihać, na temelju članka 93. stavak (7), 104., 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14,59/22), na sjednici Vijeća III održanoj dana 29.12.2022. godine, donio je

R J E Š E N J E

1. **ODBIJA SE** žalba ponuditelja EURO STIL d.o.o. Doboj, izjavljena na Odluku 10.5.6-11-9-8605-17/22 od 16.11.2022. godine, ugovornog tijela JP BH POŠTA d.o.o. Sarajevo, CENTAR POŠTA BIHAĆ, u postupku javne nabave - Nabava robe-čvrstog goriva za potrebe CP Bihać, kao **neutemeljena.**
2. **ODBIJA SE** zahtjev za povrat naknade uplaćene na ime pokretanja žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorno tijelo JP BH POŠTA d.o.o. Sarajevo, CENTAR POŠTA BIHAĆ (u daljnjem tekstu: ugovorno tijelo) pokrenulo je postupak javne nabave putem Konkurentskog postupka javne nabave - Nabava robe-čvrstog goriva za potrebe CP Bihać, za koji je Obavijest o nabavi broj 24905-7-1-34-3-13/22 od 10.10.2022. godine, objavljena na Portalu javnih nabava.

Nakon zaprimanja Odluke broj 10.5.6-11-9-8605-17/22 od 16.11.2022. godine, ponuditelj EURO STIL d.o.o. Doboj (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio je žalbu koju je ugovorno tijelo u skladu sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama proslijedilo ovom tijelu kod kojeg je zaprimljena dana 08.12.2022. godine.

Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 15.12.2022. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:
EURO STIL d.o.o. Doboj na osnovu člana 99. a u vezi sa članom 101. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine ("Sl. glasnik Bili", broj 39/M), u ostavljenom roku utvrđenom Zakonom o javnim nabavkama BiH, ulaže žalbu na odluku o poništenju odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača Euro Stil d.o.o. Doboj broj: 10.5.6 I 1 9-8605-17/22 od 16.1 1.2022. godine, a koja je zaprimljena kod Euro Stil d.o.o. Doboj putem pošte 28.1 1.2022. godine.
Mi smo dana 28.11.2022. godine zaprimili vašu gore navedenu odluku o poništenju odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača zbog žalbe HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo na ponudu trećerangiranog Lumberjack d.o.o. Sarajevo što je nama neprihvatljivo iz razloga što navedeni ponuđač Lumberjack d.o.o. Sarajevo nije aktivno ni učestvovao u e-aukciji odnosno nije ni licitirao pa samim tim nije utjecao na tok i rezultat e-aukcije u kojoj su aktivno učestvovali Euro Stil d.o.o. Doboj i Hifa-Petrol d.o.o. Sarajevo. U prilog navedenom dostavljamo Vam i izvještaj o toku i završetku E-aukcije od 28.10.2022.godine iz kojeg se jasno može vidjeti i zaključiti da Lumberjack d.o.o. Sarajevo nije aktivno sudjelovao u istoj pa samim tim nije ni utjecao na tok same E-aukcije. Temeljem prethodno iznesenog tražimo da poništite svoju odluku o poništenju Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača Euro Stil d.o.o. Doboj i dostavite Euro Stil d.o.o. Doboj na potpis Ugovor o javnoj nabavci obzirom da smo Vam već dostavili potrebne kvalifikacione dokumente iz člana 45 ZJN BIH stav 1. tačka a) do d). Ukoliko našu žalbu ipak ne usvojite kao takvu, molimo Vas da istu proslijedite Uredu za razmatranje žalbi BiH na daljnje postupanje, te ističemo zahtjev da nam se izvrši povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka ukoliko se ista usvoji kao osnovana od strane Ureda za razmatranje žalbi BiH.

Ugovorno tijelo u izjašnjenju na žalbu navodi:
Po prijemu uložene žalbe koju je žalitelj izjavio dana 30.11.2022.godine, a koja je na Protokol CP Bihać zaprimljena dana 01.12.2022.godine, a u skladu sa članom 101. stav l. tačka B) Zakona o javnim nabavkama, u zakonskom roku od pet dana smo utvrdili da je dostavljena žalba blagovremena, dopuštena, izjavljena od ovlaštenog lica, ali je neosnovana.
Nakon donošenja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku robe čvrstog goriva peleta za potrebe CP Bihać, ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke dostavljena je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku robe čvrstog goriva peleta za potrebe CP Bihać. Dana 10.11.2022. godine putem e-maila je zaprimljen zahtjev za uvid i fotokopiranje/slikanje ponude i naknadno dostavljene dokumentacije od strane ponuđača Hifa Petrol d.o.o. Sarajevo. Ugovorni organ je u skladu sa članom 11. stav 5. Zakona o javnim nabavkama BiH (Službeni list BiH broj.39/14), udovoljio zahtjevu ponuđača "Hifa Petrol" i zakazao termin i adresu na kojoj se može izvršiti uvid gdje je predstavnik "Hifa Petrol" d.o.o. Sarajevo izvršio uvid u ponudu ponuđača "Euro-stil" d.o.o. Doboj i ponudu ponuđača" Lumberjack "d.o.o. Sarajevo. Ponuđač "Hifa -Petrol " d.o.o. Sarajevo ima legitiman interes za dodjelu ugovora

o javnoj nabavci i isti su smatrali da je ugovorni organ u toku konkretnog postupka dodjele ugovora prekršio jednu ili više odredbi Zakona o javnim nabavkama i /ili podzakonskih akata i tako da su uložili žalbu ugovornom organu, jer su prilikom uvida u ponudu "Lumberjacka" d.o.o. Sarajevo uočili da je ponuđač "Lumberjack" počinio grešku prilikom sastavljanja svoje ponude, te da ponuđač nije ispunio sve uslove propisane tenderskom dokumentacijom, pa su shodno tome izjavili žalbu u skladu sa članom 99. i članu 101. Zakona o javnim nabavkama. Temeljem zakonske odredbe člana 97. Zakona o javnim nabavkama BiH:
„Žalbu može podnijeti svaki privredni subjekat koji ima ili je imao interes za dodjelu ugovora o javnoj nabavci i koji učini vjerovatnim da je u konkretnom postupku javne nabavke bila ili je mogla biti prouzrokovana šteta zbog postupanja ugovornog organa, a koje se u žalbi navodi kao povreda ovog zakona i podzakonskih akata od strane ugovornog organa u postupku javne nabavke".
Prema gore citiranoj odredbi Zakona, ugovorni organ ne može osporiti pravo jednog od ponuđača na aktivnu legitimaciju. Stoga, u skladu s naprijed navedenim, nesporno je da je ugovorni organ u predmetnom postupku nabavke u cijelosti postupao u skladu sa Zakonom o javnih nabavkama, pa stoga predlažemo da Filijala URŽ-a Mostar odbije žalbu žalitelja "Euro stil "d.o.o. Doboj kao neosnovanu.

Ovo tijelo je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivalo dopuštenost, pravovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivalo ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i članka 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama i utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

Žalba je neutemeljena.

Postupajući po žalbi, ovo tijelo je izvršilo uvid u dostavljenu dokumentaciju, analizirajući pojedinačne dokaze i njihovu međusobnu vezu, imajući u vidu žalbene navode, izjašnjenje ugovornog tijela i pravila postupka provođenja javnih nabava.

Žalitelj ulaže žalbu na Odluku broj 10.5.6-11-9-8605-17/22 od 16.11.2022. godine kojom je poništena Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj U.D-01-04.-17161/22 od 04.11.2022. godine na temelju žalbe ponuditelja HIFA PETROL d.o.o. Sarajevo, te ističe kako je isti osporavao ponudu trećerangiranog ponuditelja LUBMERJACKA d.o.o. Sarajevo, te da nije bilo osnove za poništavanje Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj U.D-01-04.-17161/22 od 04.11.2022. godine budući da trećerangirani ponuditelj nije aktivno utjecao na tok e-aukcije.

Iz predmetnog spisa proizlazi da je ugovorno tijelo Odlukom broj U.D.-01-04-9109/22 od 02.06.2022. godine pokrenulo postupak javne nabave roba: Čvrsto gorivo-pelet za potrebe CP Bihać, te je nakon provedene procedure pregleda i ocjene ponuda donijelo Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj U.D-01-04.-17161/22 od 04.11.2022. godine na koju je žalbu broj

JN-4989/22 od 14.11.2022. godine uložio ponuditelj HIFA PETROL d.o.o. Sarajevo osporavajući ponudu trećerangiranog ponuditelja LUMBERJACK d.o.o. Sarajevo, a koju je ugovorno tijelo usvojilo, te donijelu Odluku broj 10.5.6-11-9-8605-17/22 od 16.11.2022. godine kojom poništava Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj U.D-01-04.-17161/22 od 04.11.2022. godine.

Člankom 3. Stavak 1. Pravilnika o uvjetima i načinu korištenja e-aukcije propisnao je kako prije zakazivanja e-aukcije ugovorno tijelo u sustav e-Nabave unosi samo prihvatljive ponude. Člankom 100. stavak 3. ZJN propisan je postupak ugovornog tijela nakon zaprimanja žalbe od sudionika u postupcima javne nabave, pa je stoga navedeno kako ugovorno tijelo razmatrajući žalbu, ako je ista pravovremena, dopuštena i uložena od ovlaštene osobe, može utvrditi da je ona djelomično ili u cijelosti osnovana i svojim rješenjem ispraviti radnju, poduzeti činjenje ili može postojeću odluku ili rješenje staviti izvan snage i zamijeniti je drugom odlukom ili rješenjem, ili poništiti postupak javne nabave, te o tome obavijestiti sudionike u postupku javne nabave na način određen ovim Zakonom u roku od pet dana od dana zaprimanja žalbe.

Sukladno naprijed navedenom ovo tijelo ističe kako je ugovorno tijelo nakon zaprimanja žalbe žalitelja HIFA PETROL d.o.o. Sarajevo utvrdilo da je ista utemeljena, te da je prilikom ocjene ponude ponuditelja LUMBERJACK d.o.o. Sarajevo načinilo propust, pa je stoga sukladno odredbi članka 100. stavak 3. ZJN utvrdilo utemeljenost žalbe i poništilo Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja U.D-01-04.-17161/22 od 04.11.2022. godine. Poništavanjem naprijed navedene Odluke poništena je i e-aukcija za predmetni postupak javne nabave, imajući u vidu da je u sustav e-Nabave unose samo prihvatljive ponude, a ponuda trećerangiranog ponuditelja LUMBERJACK d.o.o. Sarajevo to nije. Stoga ovo tijelo utvrđuje da je ugovorno tijelo nakon zaprimanje žalbe ponuditelja HIFA PETROL d.o.o. Sarajevo postupilo sukladno zakonskim mogućnostima, te ispravilo propust načinjen prilikom pregleda i ocjene ponuda, te se žalbeni navod žalitelja prema stavu ovog tijela cijeni **neutemeljenim**, bez obzira što trećerangirani ponuditelj nije aktivno sudjelovao u postupku e-aukcije, budući da njegova ponuda nije ni mogla biti unešena u sustav e-Nabave.

Na temelju naprijed navedenog odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

S obzirom da se žalba odbija, u skladu sa člankom 108. stavak (6) Zakona o javnim nabavama, odbija se i zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 104. i 111. stav (1) točka c) Zakona o javnim nabavkama ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u izrijeci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

mr.sci Amar Hadžiomerović

Dostaviti:

- EURO STIL d.o.o. Doboj
- JP BH POŠTA d.o.o. Sarajevo, CENTAR POŠTA BIHAĆ
- LUMBERJACK d.o.o. Sarajevo
- evidencija
- a/a